

12.09.2025

Bekanntmachung

Es findet eine Öffentliche/Nichtöffentliche Sitzung des Stadtentwicklungs-, Biosphären-, Umwelt- und Demographieausschusses am Dienstag, 16.09.2025 um 18:00 Uhr, im Rathaus, Großer Sitzungssaal, 1. OG statt.

Tagesordnung

Eröffnung der Sitzung

Begrüßung
Genehmigung der Tagesordnung

Öffentlicher Teil

- 1 Eröffnung der Sitzung
- 1 Genehmigung der Niederschriften
- 1.1 Genehmigung der Niederschrift der Sitzung vom 11.06.2025
- 1.2 Mitteilungen und Anfragen
- 2 Wohnbauflächenentwicklungskonzept - Sachstandsbericht

Nichtöffentlicher Teil

- 3 Weißflächenkartierung zur Ermittlung von Potenzialflächen für Windenergieanlagen in St. Ingbert
- 4 Ergänzung der Fahrradabstellanlagen am Bahnhof St. Ingbert
- 5 Finanzierungs- und Durchführungsvertrag im Linienbündel Stadt St. Ingbert
- 6 Befreiungen von den Festsetzungen einer Baupolizeiverordnung
- 7 Befreiung von den Festsetzungen des Bebauungsplans Nr. RO 11 c "Auf der Platte II"
- 8 Befreiung von den Festsetzungen des Bebauungsplans Nr. 102a "Westlich des Amselweges"
- 9 Bebauungsplan Nr. RO 1 "Königswiesen" (Aufhebungssatzung) in St. Ingbert-Rohrbach: Entwurfsannahme und Beteiligung der Öffentlichkeit und Behörden
- 10 Bebauungsplan Nr. OW6 "In der Ortslage" und Nr. OW6a "Im Etzelchen" Stadtteil Oberwürzbach - Einleitung Aufhebungsverfahren und frühzeitige Beteiligungen
- 11 Mitteilungen und Anfragen
- 11.1 Vorkaufsrecht in St. Ingbert - Rohrbach
- 11.2 Vorkaufsrecht in St. Ingbert-Mitte

Prof. Dr. Ulli Meyer
Oberbürgermeister

2025/2120 INFO

Information
öffentlich



Wohnbauflächenentwicklungskonzept - Sachstandsbericht

| | |
|---|----------------------------|
| <i>Organisationseinheit:</i> Stadtentwicklung (61) | <i>Datum</i> 10.09.2025 |
|---|----------------------------|

| | | | |
|--|---------------|------------|---|
| <i>Beratungsfolge</i> Stadtentwicklungs-, Biosphären-, Umwelt- und Demographieausschuss | Kenntnisnahme | 16.09.2025 | Ö |
|--|---------------|------------|---|

Sachverhalt

Das im März 2023 im Stadtrat beschlossene Wohnbauflächenentwicklungskonzept wird auf Grundlage neuer planungsrechtlicher und städtebaulicher Erkenntnisse kontinuierlich evaluiert und entsprechend aktualisiert.

Die beigefügte Präsentation ermöglicht einen Überblick zum aktuellen Sach- und Bearbeitungsstandes seitens der Fachabteilung.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass im September 2025

- insgesamt 26 potenzielle Wohnbauflächen in der Gesamtstadt eruiert wurden
- sich davon aktuell elf Flächen bereits teils in der planerischen, teils in der baulichen Umsetzung befinden
- weitere fünf Vorhaben zeitnah initiiert werden können.

Die Fachabteilung wird die beigefügte Präsentation in der Sitzung näher erläutern.

Im Zusammenhang mit der Initiierung weiterer städtebaulicher Projekte gemäß Wohnbauflächenentwicklungskonzept regt die Verwaltung an, gemeinsam mit Vertreterinnen und Vertretern des Ausschusses bzw. des Stadtrats Fachexkursionen zu aktuellen Vorhaben im Bereich Wohnen durchzuführen. Dabei sollen insbesondere ökologische Gesichtspunkte sowie zukünftige Anforderungen und Entwicklungen berücksichtigt werden. Der zuständige Geschäftsbereich wird hierzu in Kürze entsprechende Vorschläge für mögliche Exkursionsziele unterbreiten.

Finanzielle Auswirkungen

keine

Anlage/n

| | |
|---|---|
| 1 | Sachstandsbericht Wohnbauflächenentwicklungskonzept |
|---|---|

Wohnbauflächenentwicklungskonzept - Sachstandsbericht

Ausschuss für Stadtentwicklung, Biosphäre, Umwelt und Demografie | 16. September 2025



- 1** Entstehungsgeschichte des Wohnbauflächenentwicklungskonzeptes
- 2** Streichungen und Ergänzungen im Überblick
- 3** Flächen in aktueller Bearbeitung

| Bewertungskriterium | Bewertung | | |
|-----------------------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 |
| Lage | innerörtliche Lage bzw. integrierte Lage im Bebauungszusammenhang Arrondierungsfläche | Mischung aus Außenbereichs- und Innenbereichsfläche | Außenbereichsfläche |
| Erschließung | voll erschlossen | Erschließungsansatz vorhanden | keine Erschließung gesichert |
| Topografie | keine bis geringe Neigung | mittlere Neigung | starke Neigung |
| Eigentumsverhältnisse | vollständig im städtischen Eigentum und / oder geringe und kooperative Eigentümeranzahl | überwiegend im städtischen Eigentum und Gespräche verhandlungen mit weiteren Eigentümern erforderlich | kleinteilige Eigentümerstruktur sowie wenige bis keine städtischen Grundstücke |
| Planungsrecht | Planungsrecht vorhanden (Bebauungsplan oder Beurteilung nach § 34 BauGB möglich) | Neuaufstellung und / oder Änderung eines bestehenden Bebauungsplanes erforderlich | Neuaufstellung und / oder Änderung Bauleitplanung <u>sowie</u> weitere planungsrechtliche Verfahren erforderlich, Umlegungsverfahren erforderlich |
| Flächennutzungsplan | Im FNP als Wohnbaufläche oder gemischte Baufläche dargestellt | Im FNP als geplante Wohnbaufläche dargestellt | Im FNP nicht als Wohnbaufläche dargestellt/ FNP-Teiländerung erforderlich |
| Immission | keine unmittelbaren Immissionen bekannt | geringer Verkehrs- und / oder Gewerbelärm vorhanden | hohe Immissionsbelastungen |
| ÖPNV | sehr gute Anbindung an Bushaltestellen (max. Umkreis von 200 m) und / oder Bahnhof (max. Umkreis von 500 m) | gute Anbindung an Bushaltestellen (Umkreis von 200 bis 500 m) und / oder Bahnhof (Umkreis mehr als 500 m) | Bushaltestellen in einer Entfernung von mehr als 500 m |
| Nahversorgung | Nahversorger in einem Umkreis von max. 600 m (Orientierung an Einzelhandelskonzept der Stadt) | Nahversorger in einem Umkreis zwischen 600 m und 1 km | Nahversorger weiter als 1 km entfernt |
| soziale Infrastruktur | Kitas, Schulen und medizinische Versorgungseinrichtungen in einem Umkreis von max. 500 m | Kitas, Schulen und medizinische Versorgungseinrichtungen in einem Umkreis zwischen 500 m und 1 km | Kitas, Schulen und medizinische Versorgungseinrichtungen in einem Umkreis von mehr als 1 km |
| Naherholung | Wald, Grün-/Freiflächen im Umkreis von max. 500 m, Spielplätze im Umkreis von max. 300 m | Wald, Grün-/Freiflächen im Umkreis zwischen 500 m bis 1 km, Spielplätze im Umkreis von max. 500 m | Wald, Grün-/Freiflächen im Umkreis von mehr als 1 km, Spielplätze im Umkreis von mehr als 500 m |
| Entwässerung | Anschluss bestehendes Kanalnetz unproblematisch | Anschluss an bestehendes Kanalnetz mit moderaten Auflagen möglich | bestehendes Kanalnetz aus- bzw. überlastet, hohe Auflagen und / oder Anschlüsse erforderlich |
| Restriktionen | keine | moderate und / oder zeitnah lösbare Restriktionen | Schwere und / oder nur langfristig lösbare Restriktionen |

| Untersuchungsraum | | Gesamtbeurteilung | |
|---|-----------|---|--|
| Gebiet | Bewertung | Anmerkung / Gewichtung | |
| Innenverdichtung Stadtgärtnerei | 1,3 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung Stadtgärtnerei 2 | 1,2 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung WVD-Areal | 1,5 | städtische Innenentwicklungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung Akazienweg | 1,7 | städtische Arrondierungsfläche mit hoher Umsetzungschance | |
| Kaiser- / Oststraße (Hühnerfarm) | 1,8 | Arrondierungsfläche mit mittlerer Umsetzungschance | |
| Obere Rischbachstraße Nord | ✗ | Außenbereichsfläche mit geringem Umsetzungspotential | |
| nördl. Zum Nassauer Graben | ✗ | Außenbereichsfläche mit geringem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung Triftstraße | 1,2 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung Areal Neumann | ✗ | Arrondierungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung ehem. Leibnizgymn. | 1,5 | Arrondierungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung Zum Stiefel | ✗ | Arrondierungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Entwicklung Altes Hallenbad | 1,4 | Städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hoher Umsetzungschance | |
| Neunutzung Rathaus | 1,2 | Umnutzungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential aufgrund der Lage | |
| Umlegung B-Plan Luisenstraße / Rheinst. | 1,6 | Fläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Umlegung B-Plan Kantstraße / Auf der Heide | 1,4 | Fläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung Sportplatz Frankenwaldstraße | 1,4 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung Bauhof | 1,1 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung ehem. Rathaus | 1,3 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung SAM-Werke | 1,2 | städtische Innenentwicklungsfläche mit sehr hohem Umsetzungspotential | |
| Jakob-Oberhauser-Straße | 1,6 | Arrondierungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Innenverdichtung Im Talgarten | ✗ | Innenentwicklungsfläche mit mittlerer Umsetzungschance | |
| BPlan Obere Kaiserstraße | 1,7 | Umlegungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung Austraße | 1,5 | Arrondierungsfläche mit hoher Umsetzungschance | |
| Stegbruch Ost + West | 1,8 | Städtebauliche Entwicklung mit mittlerem Umsetzungspotential | |
| Umlegung südlich der Brunnenwiese | 1,9 | Umlegungsfläche mit mittlerer Umsetzungschance | |
| Arrondierung Reichenbrunner Straße | 2,4 | Außenbereichsfläche mit geringem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung Hauptstraße | 2,5 | Außenbereichsfläche mit geringem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung Ommersheimer Straße | 1,7 | Arrondierungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Arrondierung Am Kesselwald | 2,0 | Arrondierungsfläche mit mittlerer Umsetzungschance | |
| Innenverdichtung Lottenhammer | 1,5 | Innenentwicklungsfläche mit hohem Umsetzungspotential | |
| Außenentwicklung Kirschgrund | 2,4 | Potenzialfläche für viele Wohneinheiten mit großem fachlichen Abstimmungsbedarf | |

1

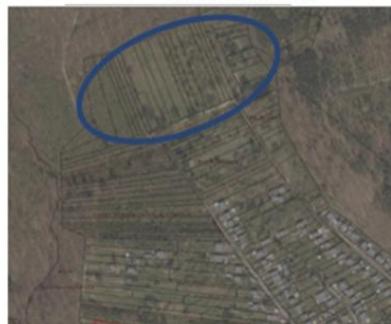
Entstehungsgeschichte des Wohnbauflächenentwicklungs-konzeptes



1

Entstehungsgeschichte des Wohnbauflächenentwicklungs-konzeptes

 St. Ingbert – Obere Rischbachstraße Nord



Flächengröße 7,12 ha



Ökologische Parameter



Eigentumsverhältnisse

| Bewertungskriterium | Bewertung | Erläuterung |
|-----------------------|-----------|--|
| Lage | 3 | Außenbereich |
| Erschließung | 3 | keine gesicherte Erschließung |
| Topographie | 2 | mittlere Neigung |
| Eigentumsverhältnisse | 3 | kleinteilige Eigentümerstruktur |
| Planungsrecht | 3 | kein Bebauungsplan vorhanden, umfangreiche artenschutzrechtliche Betrachtungen erforderlich |
| FNP | 2 | Geplante Wohnbaufläche |
| Immission | 1 | keine Belastung durch Verkehrs- und Gewerbelärm |
| ÖPNV | 1 | gute Busanbindung; Bushaltestelle direkt am Gebiet |
| Nahversorgung | 3 | keine Nahversorgung im direkten Umfeld; großer Nahversorger (Kaufland) in 1 km; Innenstadt in ca. 1,5km |
| Soziale Infrastruktur | 2 | KITA 400m, Grundschule 600m; Innenstadt 1,5km |
| Naherholung | 1 | Spielplatz direkt am Gebiet; Zugang Wald- und Freiräume direkt am Gebiet; Sportflächen 600m |
| Entwässerung | 3 | Mischwasser-Kanal komplett ausgelastet |
| Restriktionen | 3 | größtenteils kartierte Waldfäche |
| Gesamtbewertung | 2,3 | Außenbereichsfläche mit geringem Umsetzungspotential aufgrund der Eigentümerstruktur, der erforderlichen artenschutzrechtlichen Betrachtungen und des umfangreichen Erschließungsaufwandes |

heute: unbebaute Grünfläche in der Biosphäre

2 Streichungen und Ergänzungen im Überblick

St. Ingbert – Nördl. Zum Nassauer Graben

Flächengröße 4,20 ha

Ökologische Parameter

Eigentumsverhältnisse

| Bewertungskriterium | Bewertung | Erläuterung |
|------------------------|------------|---|
| Lage | 2 | Arrondierung an bestehender Wohnbebauung |
| Erschließung | 2 | Erschließungsansatz vorhanden |
| Topographie | 2 | mittlere Neigung |
| Eigentumsverhältnisse | 3 | kleinteilige Eigentümerstruktur |
| Planungsrecht | 3 | kein Bebauungsplan vorhanden, umfangreiche artenschutzrechtliche Betrachtungen erforderlich |
| FNP | 2 | Geplante Wohnbaufläche |
| Immission | 1 | keine Belastung durch Verkehrs- und Gewerbelärm |
| ÖPNV | 1 | gute Busanbindung; Bushaltestelle direkt am Gebiet |
| Nahversorgung | 3 | keine Nahversorgung im direkten Umfeld; großer Nahversorger (Kaufland) in 1000m; Innenstadt in ca. 1,5km |
| Soziale Infrastruktur | 2 | KiTa 400m, Grundschule 600m; Innenstadt 1,5km |
| Naherholung | 1 | Spielplatz direkt am Gebiet; Zugang Wald- und Freiräume direkt am Gebiet; Sportflächen 600m |
| Entwässerung | 3 | Mischwasser-Kanal komplett ausgelastet |
| Restriktionen | 2 | Tl. karte Wwaldfläche |
| Gesamtbewertung | 2,1 | Außenbereichsfläche mit geringem Umsetzungspotential aufgrund der Eigentümerstruktur und der erforderlichen artenschutzrechtlichen Betrachtungen |

heute: keine Weiterverfolgung der Fläche

2 Streichungen und Ergänzungen im Überblick

St. Ingbert – Innenverdichtung Areal Neumanngelände

Flächengröße 0,47 ha



Ökologische Parameter



Eigenumsverhältnisse

| Bewertungskriterium | Bewertung | Erläuterung |
|------------------------|------------|---|
| Lage | 1 | Arrondierungsfläche im Innenbereich |
| Erschließung | 1 | Voll erschlossen |
| Topographie | 2 | mittlere Neigung |
| Eigenumsverhältnisse | 1 | ein kooperativer Eigentümer |
| Planungsrecht | 2 | Neuaufstellung Bebauungsplan in Bearbeitung |
| FNP | 3 | Grünfläche |
| Immission | 2 | Geringe Lärmmissionen vorhanden |
| ÖPNV | 1 | gute Busanbindung; Bushaltestelle direkt am Gebiet |
| Nahversorgung | 2 | Vollsortimenter in > 600m |
| Soziale Infrastruktur | 1 | Kitas, Schulen in max. 500m |
| Naherholung | 1 | Spielplatz und Naherholungsgebiet direkt angrenzend |
| Entwässerung | 1 | Anschluss an bestehendes Kanalnetz unproblematisch |
| Restriktionen | 2 | Teilw. als Wald kartiert |
| Gesamtbewertung | 1,5 | Arrondierungsfläche mit hohem Umsetzungspotential aufgrund der Gesamtentwicklung des Areals Neumanngelände durch einen privaten Investor |

heute: keine Weiterverfolgung der Fläche

2 Streichungen und Ergänzungen im Überblick

St. Ingbert – Arrondierung Zum Stiefel



Flächengröße 0,95 ha



Ökologische Parameter



Städtebaulicher Entwurf

| Bewertungskriterium | Bewertung | Erläuterung |
|-----------------------|-----------|--|
| Lage | 1 | Arrondierung an bestehender Wohnbebauung |
| Erschließung | 1 | voll erschlossen |
| Topographie | 1 | keine oder geringe Neigung |
| Eigentumsverhältnisse | 1 | 100 % Saarforst |
| Planungsrecht | 2 | Bebauungsplan erforderlich, voraussichtlich Zielabweichung/Waldausgleich nötig |
| FNP | 3 | Fläche für Forstwirtschaft |
| Immission | 1 | keine Belastung durch Verkehrs- und Gewerbelärm |
| ÖPNV | 1 | gute Busanbindung; Bushaltestelle direkt am Gebiet, Hbf St. Ingbert in ca. 1000m |
| Nahversorgung | 3 | wenige Versorgungsmöglichkeiten in der Ensheimer Straße |
| Soziale Infrastruktur | 1 | Schulen, Kitas und Seniorenheim in ca. 400m |
| Naherholung | 1 | Naherholungswald direkt angrenzend |
| Entwässerung | 1 | Anschluss an bestehendes Kanalnetz unproblematisch |
| Restriktionen | 3 | kartierte Waldfläche, Landschaftsschutzgebiet, Vorranggebiet G |
| Gesamtbewertung | 1,5 | Arrondierungsfläche mit hoher Eignung aufgrund der Eigentümerung als Modellprojekt für barrierefreies Bauen |

heute: unbebaute Grünfläche in der Biosphäre



Streichungen und Ergänzungen im Überblick

Rohrbach - Innenverdichtung Im Talgarten



Flächengröße 0,80 ha



Städtebaulicher Entwurf (Variante)



Eigentumsverhältnisse

| Bewertungskriterium | Bewertung | Erläuterung |
|------------------------|------------|--|
| Lage | 1 | Innenentwicklung an bestehender Wohnbebauung |
| Erschließung | 3 | Keine Erschließung vorhanden |
| Topographie | 2 | Mittlere Neigung |
| Eigentumsverhältnisse | 3 | viele private Grundstückseigentümer |
| Planungsrecht | 2 | Bebauungsplan erforderlich |
| FNP | 1 | Wohnbauflächen |
| Immission | 1 | geringe Belastung durch Verkehrs- und Gewerbelärm |
| ÖPNV | 1 | gute Busanbindung |
| Nahversorgung | 2 | Angebot in Umgebung Ortskern Rohrbach in > 600 m |
| Soziale Infrastruktur | 1 | Schule 400m, Kindergarten 300m, weitere soziale Infrastruktur im Ortskern Rohrbach |
| Naherholung | 1 | Naherholungsflächen in unmittelbarer Umgebung |
| Entwässerung | 4 | massive Überlastungen des bestehenden Kanalnetzes / Kanal in Jugendheimstraße nicht erweiterbar |
| Restriktionen | 4 | Starkregen gefährdung |
| Gesamtbewertung | 2,0 | Innenentwicklungsfläche mit mittlerer Umsetzungschance, aufgrund der restriktiven Faktoren ist die Fläche nicht weiterverfolgt. |

heute: keine Weiterverfolgung der Fläche

2 Streichungen und Ergänzungen im Überblick

1. Arrondierung Austraße

- Planungsrecht vorhanden
 - Erschließungsplanung anstehend > bis Mitte 2026
 - Vermarktung ab Mitte 2026

bis zu 5 WE



3 Flächen in aktueller Bearbeitung

2. Innenverdichtung Sportplatz Frankenwaldstraße

- Planungsrecht teilweise vorhanden
- Investorenplanung für Bereich „TG Halle“ vorhanden
- Baubeginn April 2026

32 WE



3 Flächen in aktueller Bearbeitung

3. Entwicklung Altes Hallenbad

- seitens der Stadtverwaltung keine offenen Punkte vorhanden
- Bauantrag wird erwartet zeitnah erwartet
- 3 Jahre Bauzeit

bis zu 80 WE



3 Flächen in aktueller Bearbeitung

4. Innenverdichtung SAM-Werke

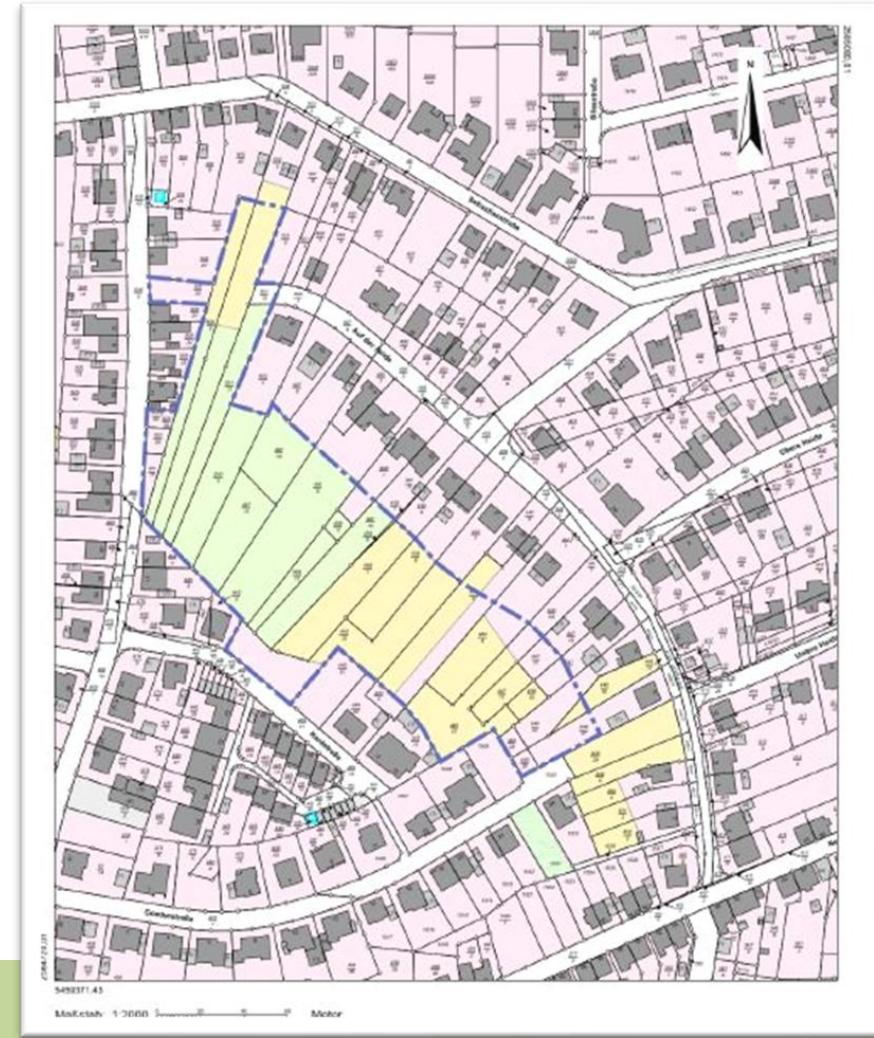
- Planungsrecht sowie Investorenplanung vorhanden
- Bauantrag könnte aus planungsrechtlicher Sicht jederzeit eingereicht werden



3 Flächen in aktueller Bearbeitung

5. Umlegungsverfahren Kantstraße / Auf der Heide

- aktuelles Widerspruchsverfahren gegen Gerichtsurteil in 1. Instanz
- nach Widerspruchsverfahren Durchführung der Umlegung zeitnah möglich



3

Flächen in aktueller Bearbeitung

6. Stegbruch Ost + West

- städtebauliche Gesamtkonzeption bereits vorhanden
- für Teilflächen Planungsrecht bereits geschaffen bzw. BPlan-Verfahren in Aufstellung
- teilweise zeitnahe Wohnraumschaffung möglich



3 Flächen in aktueller Bearbeitung

7. BPlan Obere Kaiserstraße

- freiwilliges Umlegungsverfahren bereits initiiert
 - Gespräche mit Eigentümern schon mehrfach erfolgt
 - aktuell: Errechnung der Einwurf- und Zuteilungsmasse durch LVGL
 - Erschließungsplanung in 2026 möglich
 - Umsetzung in 2027 möglich



ca. 12 WE

3 Flächen in aktueller Bearbeitung

8. Innenverdichtung WVD-Areal

- städtebauliches Konzept liegt vor
- Einigungen mit dem Projektentwickler hinsichtlich Kaufvertrag und Weiterentwicklungen bisher nicht final geklärt
- Zeitschiene abhängig von Einigung mit Projektentwickler



3 Flächen in aktueller Bearbeitung

9. Innenverdichtung Stadtgärtnerei + Stadtgärtnerei II

- städtebauliches Konzept liegt vor
- Verkehrsgutachten aktuell in Bearbeitung (Fertigstellung Anfang Oktober 2025)
- Zeitschiene: 1. Entscheidung: Selbstvermarktung oder Investorenmodell > bis Ende 2026
- 2. Änderung BPlan: ca. 1 Jahr > Ende 2026
- 3. Erschließungsplanung ab 2027

bis zu 80 WE

3

Flächen in aktueller Bearbeitung



10. Arrondierung Ommersheimer Straße

- Entwicklung einer Teilfläche abhängig von Raumkonzept Feuerwehrgerätehaus abhängig | Konzeption wird im Frühjahr 2026 erwartet
- Durchführung Bauleitplanverfahren frühestens Mitte 2026 | Beauftragung Planungsbüro bereits erfolgt
- Umsetzung ca. 2028

4 WE



3

Flächen in aktueller Bearbeitung

11. Kaiser- / Oststraße (Hühnerfarm)

- Planungsprozess wird zeitnah initiiert: Angebote zur Erarbeitung eines städtebaulichen Konzeptes liegen bereits vor
- Zeitschiene:
 - Konzepterstellung bis Frühjahr 2026
 - Entscheidung ob Selbstvermarktung oder Investorenmodell
 - Bauleitplan- und Zielabweichungsverfahren bis Mitte 2027
 - Umsetzung ca. 2028



3

Flächen in aktueller Bearbeitung

Weitere Projekte in Vorbereitung

12. Neunutzung Rathaus

- interner Planungsprozess initiiert

13. Arrondierung Akazienweg

- Planungsprozess könnte zeitnah initiiert werden: Anfrage von Projektentwickler bereits eingegangen

14. Innenverdichtung Bauhof

- Projektentwickler hat bereits Interesse bekundet

15. Innenverdichtung ehemaliges Rathaus

- Projektentwickler hat bereits Interesse bekundet

3 Flächen in aktueller Bearbeitung

Weitere Projekte in Vorbereitung

16. Außenentwicklung Kirschgrund

- regelmäßiger Austausch intern und extern

3 Flächen in aktueller Bearbeitung

Wohnbauflächenentwicklungskonzept - Sachstandsbericht

Abstimmung mit Fraktionsvorsitzenden und Sprechern des SBUDA | 21. August 2025

